



(三)评价方式的灵活多样为“问题”动态生成的催化剂。

目标评价与过程评价相结合;集体评价与个体评价相结合;集体评价中运用单一评价标准,个体评价运用多元评价标准;即时评价与总结性评价、过程性评价结合。过程性评价内容可更丰富,能对即时捕捉的情绪状态、参与程度、思维变化、合作情况等资源进行利用,促进学习资源动态生成。目标评价除了将完成项目作为目标之外,实验报告的内容同样应该作为目标评价的重要内容;多元评价可给不同性格不同基础的学生给定不同的目标,也设定不同的评价方式。性格内向的人,可对他主动发言进行表扬,对于活泼好动的学生,可对他安静耐心完成一件事给予表扬;即时评价可以在学生茫无头绪时帮他们找到思路,当学生信心不足时帮他们唤起力量;个体评价可让多元评价得以实施,可避免过多集体评价产生的错误理解。总之,评价是促进学生主体意识的重要手段。

如上例中学生1的说法在一般的评价模式下称为有意捣乱,学生2的发言会让他产生自卑心理,但是如果教师能及时发现并评价:你的说法为大家提供了很好的思路,学生2的问题就是你的引导下产生的,而且是一个非常好的问题。这样学生的自信心提高了,讨论氛围更活跃,就会继续产生更多的问题。

五、信息技术课堂动态生成“问题”的分类及解决方法

信息技术课堂动态生成的问题类型分为由硬件产生的问题、软件设置产生的问题、人为操作不同而产生的问题以及对知识背景、整体性不理解产生的问题。

(一)硬件产生问题的解决。

此类问题分简单的和复杂的,简单的可以加以利用,让学生知道更多的电脑相关知识,如显示器提示无信号输入;鼠标坏,更换鼠标;电脑不能启动;电脑启动时发出声音等。这种类型的问题在不能上网的环境下,而且时间允许可以由教师简要说明电脑工作原理,并讲解故障产生的原因及排除办法。若是在可上网的环境下,引导组内其他学生上网查找解决办法,时间不允许则换机并将问题记录,周末回家上网解决,并反馈解决情况。

(二)软件设置产生问题的解决。

软件设置对于需要精通软件使用的人来说相当重要,有时教师需要特意设障让学生明白软件设置的作用。所以此类问题教师通常有一定的预见性,教师可以将答案隐藏于学案中。如在学习XP操作系统中文件和文件夹的管理过程中,其中有一个重要的内容就是文件夹选项的设置。教师布置的任务是:删除C:\temp目录下的cjj.doc文件。学生纷纷开始操作,问题出现了:temp目录下没有这个文件。学生怀疑教师题目出错,教师引导题目没错。于是学生再想办法,学案中的提示是:文件可隐藏,隐藏的文件通过“工具——文件夹选

项——查看选项卡”可进行设置,学生解决了问题。此类问题同样可以查看教材或同组学生讨论回答。

(三)人为操作不同而产生问题的解决。

此类问题是信息技术课堂最常见的问题,教师也不可能完全预测得到的,而此类错误对学生信息素养的提高非常重要,所以这类错例应重视,通过组内讨论很多问题能解决,组内不能解决的可提交教师,再用分组竞赛的方式解决。

如编辑栏的操作常与单元格的点击混淆到一起,则可用学案作为解决问题时的参考资料:

步骤1:选中第一个分数所在单元格,将光标移至编辑栏;步骤2:运用公式,用连加法计算总分,用单元格相加;步骤3:回车或点蓝色“√”作为结束编辑,在未结束时不要点击其它单元格;步骤4:拖动填充句柄,或用菜单中填充命令。

(四)对知识背景化、整体化不理解产生问题的解决。

知识背景化、整体化是深刻理解课程的重要部分,此类问题易产生,解决起来需要更多的实践知识,所以教师引导、教材参考、网络应用都应综合起来。如上面excel的主要作用,这就需要用较多的实例才能真正理解,当学生不能理解时可将此问题作为暂缓解决类,每次课都把这个问题的挂在那,在多个项目完成后再作回答。

六、结束语

课堂上问题的生成和解决,需要学生主体意识觉醒,教师可通过开放民主合作的课堂环境、多元的评价方式及实验报告引导等方式激发学生主体意识觉醒,从而动态生成问题,根据问题的不同种类选择不同方式解决它,通过问题的生成及解决使学生在课堂上真正提高各方面的能力。

(作者单位:东莞市信息职业技术学校)

参考文献:

- [1]朱志平.课堂动态生成资源论[D].首都师范大学博士论文,2007.
- [2]王琦.优化人才培养模式,提高计算机专业学生就业竞争力[J].计算机教育,2007,(2).
- [3]钱锋.中职计算机专业人才培养定位的四个思考[J].中国科教创新导刊,2010,(5).
- [4]杨丽萍.论中职计算机专业课程的教学改革[J].中等职业教育,2010,(14).
- [5]柴俊霞.能力本位下的中职计算机文化基础课程新型教学模式的探讨与实践经验[D].首都师范大学硕士论文,2006.
- [6]陈来成.教育活动系统的复杂性探索[J].系统辩证学学报,2002,(4).
- [7]杨辉.课堂教学活动系统的复杂性探索[J].教师教育研究,2007,(19).

责任编辑 陈春阳